

Методические особенности и проблемы обоснования трудноизвлекаемых запасов на примере месторождений Томской области

Б.А. Федоров¹

¹АО «ТомскНИПИнефть»

В последние годы многим недропользователям приходится чаще обращать внимание на трудноизвлекаемые запасы, которые ранее не были введены в разработку вследствие нерентабельности. Появление приказа Минприроды России № 218 от 15.05.2014 г., с одной стороны, значительно облегчило проектирование и разработку месторождений углеводородов, ранее стоявших на грани рентабельности либо вовсе убыточных; однако, с другой стороны, потребовало выполнения значительного дополнительного объема работ. Имеющийся опыт обоснования отнесения запасов к категории трудноизвлекаемых на месторождениях Томской области позволил выявить сильные и слабые стороны нормативных документов, а также их роль при подсчете запасов месторождений.

Для некоторых месторождений выполнение отдельных методических требований не позволяет получить однозначный результат. Так нередко возникают проблемы при оценке охарактеризованности залежи данными керновых исследований. Отсутствие четких критериев зачастую приводит к спорным ситуациям при классификации трудноизвлекаемых запасов.

Кроме того, на основе имеющегося опыта работ по оценке запасов можно сделать вывод о необходимости детального обсуждения ряда вопросов, касающихся использования результатов исследований прошлых лет. Некоторые данные, используемые при обосновании и последующей классификации залежей/месторождений с трудноизвлекаемыми запасами, по мнению автора, остались «за бортом» после внедрения повсеместной аккредитации лабораторных центров в начале 2000-х годов. Множество месторождений было открыто и изучено по результатам поисково-разведочного бурения в 70-80-е годы XX века. Отсутствие собственно понятия «аккредитованная лаборатория...» в тот период развития не должна накладывать запрет на использование имеющихся материалов тех лет. Важным обстоятельством является то, что часто по месторождениям, которые ранее не были введены в разработку по экономическим причинам, утрачен первичный геологический материал. В этих случаях получить результаты исследований в современных аккредитованных лабораториях не представляется возможным. Следовательно, в таких условиях часть запасов, которая могла бы быть отнесена к категории трудноизвлекаемых и с учетом налоговых льгот введена в рентабельную разработку, остается непривлекательной для потенциальных инвесторов.

Таким образом, предложено вернуться к обсуждению ряда методических аспектов, существенно влияющих на классификацию запасов залежей/месторождений при отнесении их к категории трудноизвлекаемых.